



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

CONVOCATORIA, BASES Y CRONOGRAMA DEL CONCURSO DE PROYECTO DE TESIS 2025 (Conducente a la titulación)

BASES

REQUISITOS PARA EL CONCURSO DE PROYECTO DE TESIS 2025

1. Situación Académica:
 - Cursar el décimo semestre académico (adjuntar historial académico y reporte de matrícula 2025-II).
2. Presentación del Proyecto:
 - El proyecto de investigación debe ser presentado al correo electrónico de la Escuela Profesional respectiva
 - La presentación debe incluir la indicación del asesor, y se espera que el proyecto siga los modelos adjuntos
3. Marco Normativo:
 - Los proyectos de tesis deben considerar lo establecido en el "Instructivo sobre Procedimiento para la Obtención de Grados y Títulos", aprobado por Resolución Decanal N.º 000704-2021-D-FLCH/UNMSM de fecha 21 de junio de 2021, ratificada por Resolución Rectoral N.º 008954-2021-R/UNMSM de fecha 20 de agosto de 2021.
https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2023/01/Instructivo-Trabajo-de-investigacion-Tesis-RR_008954-2021-R_c.pdf.
 - Los proyectos de tesis pueden seguir los modelos incluidos en esta convocatoria.

CONVOCATORIA

1. La publicación de la convocatoria para el Concurso de Proyecto de Tesis 2025 será realizada por la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, a través de la Oficina de Imagen Institucional, así como por cada una de las Escuelas Profesionales.
2. La fecha de convocatoria y presentación de documentos será del jueves 25 de setiembre al viernes 31 de octubre de 2025.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1. El jurado de evaluación estará conformado por tres miembros: el director(a) de cada Escuela Profesional, quien lo presidirá, y dos miembros del Comité de Gestión (un docente y un estudiante).
2. Una vez realizada la evaluación de los proyectos de tesis, el jurado comunicará a la Dirección de la Escuela Profesional el número de proyectos seleccionados y evaluados.
3. La Dirección de la Escuela Profesional informará al Decanato de la Facultad la relación como máximo de cinco (5) proyectos seleccionados por el jurado.
4. Finalmente, de la relación antes señalada, la Vicedecana Académica, la Vicedecana de Investigación y Posgrado, y un docente investigador Renacyt de nivel V o más, elegirán, como máximo, cuatro (4) proyectos para la Escuela Profesional de Comunicación; dos (2) proyectos, como máximo, para la Escuela de Danza, y tres (3) proyectos, como máximo, para cada una de las otras Escuelas. Posteriormente, se emitirá la resolución decanal que apruebe los proyectos de investigación a ser subvencionados por la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

EL JURADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL

1. El jurado de evaluación estará conformado por tres miembros: el director(a) de cada Escuela Profesional (quien lo presidirá) y dos miembros del Comité de Gestión (un docente y un estudiante).
2. El jurado una vez evaluado los proyectos de tesis, comunica a la Dirección de la Escuela Profesional los proyectos seleccionados de acuerdo con el procedimiento establecido.
3. La Dirección de la Escuela Profesional informa al Decanato de la Facultad la relación de los proyectos propuestos por el Jurado.

CRONOGRAMA

Fechas	Actividades
Jueves 25 de setiembre al viernes 31 de octubre de 2025	Presentación del proyecto de investigación al correo de la Escuela Profesional respectiva.
Lunes 3 y martes 4 de noviembre de 2025	El Jurado evalúa los proyectos y la Dirección de la Escuela Profesional remite la propuesta al Decano de la Facultad.
Jueves 6 y viernes 7 de noviembre de 2025	El Decano convoca a los Vicedecanos: Académico, de Investigación y Posgrado, y un docente Renacyt de nivel V o más, a fin de evaluar los proyectos remitidos por las Escuelas Profesionales.
Lunes 10 de noviembre de 2025	Se expide la Resolución Decanal con la relación de los ganadores de proyectos de investigación.
Martes 11 de noviembre de 2025	Se publica la Resolución Decanal con la relación de los ganadores.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

SUBVENCION AL PROYECTO DE TESIS

1. Monto máximo S/ 2,000.00 soles por cada proyecto seleccionado.
2. Incluye:
 - Pago por el trámite del expediente para sustentar la tesis (272.00 soles)
 - Pago por el trámite de la titulación (400.00 soles)
 - Certificación (40.00 soles)
 - Autenticación (50.00 soles)
 - Pago al asesor de tesis (500.00 soles)
 - Pago a los informantes (150.00 soles cada uno)
 - Monto para útiles de escritorio (400.00 soles)
3. Para hacerse acreedor de la subvención, la versión completa de la tesis debe estar inscrita en la Dirección de la Escuela Profesional.
4. Los pagos se realizarán una vez que el asesor de la tesis emita un informe favorable y se inicié el proceso de sustentación en la Escuela Profesional
5. El plazo de sustentación de las tesis subvencionadas tendrá como fecha límite el 30 de setiembre de 2026.
6. Si un estudiante beneficiario de esta subvención no cumple con sustentar la tesis en el plazo previsto (30 de setiembre de 2026) pierde automáticamente todos los beneficios asignados en esta convocatoria.
7. Lo que no está previsto en las bases, esto será decidido por el Vicedecanato Académico y el Decanato de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

RUBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE TESIS*

Escuela Profesional de _____

Apellidos y nombres: _____

Código de matrícula: _____

Título del proyecto: _____

Asesor (ra): _____

Evaluadores:

Jurado evaluador	Nombres y Apellidos	Firma
Director (ra) EP		
Miembro Comité de Gestión		
Miembro Comité de Gestión		



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

1. Proyecto de Investigación Cualitativa

Criterio	5 (Excelente)	4 (Muy bueno)	3 (Bueno)	2 (Regular)	1 (Insuficiente)	0 (No presentado)
Pregunta de investigación	Muy clara, relevante, original y bien fundamentada	Clara, relevante y fundamentada	Adecuada pero poco original	Poco clara o poco relevante	Muy confusa o irrelevante	No presentada
Marco teórico	Completo, actualizado, pertinente y bien integrado	Adecuado, actualizado y relacionado	Suficiente pero limitado	Parcial o poco relacionado	Incompleto o irrelevante	No presentado
Metodología	Detallada, apropiada y justificada para enfoque cualitativo	Adecuada, bien justificada	Parcial o poco clara	Poco adecuada o incompleta	Muy deficiente o inapropiada	No presentada
Recolección de datos	Técnica bien descrita y aplicada correctamente	Técnica adecuada con pequeños errores	Técnica poco clara o aplicada parcialmente	Aplicada de forma deficiente	Técnica inapropiada	No presentada
Análisis de datos	Profundo, coherente, bien fundamentado	Adecuado y coherente	Superficial o incompleto	Poco claro o inconsistente	Ausente o incorrecto	No presentado
Conclusiones	Claras, fundamentadas y aportan al conocimiento	Claras y coherentes	Poco claras o no totalmente relacionadas con datos	Confusas o poco relacionadas	Ausentes o no coherentes	No presentadas
Presentación	Impecable, ordenada, sin errores	Buena presentación con mínimas fallas	Aceptable con algunos errores	Desordenada o con errores	Deficiente o plagio	No presentada



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

2. Proyecto de Investigación Cuantitativa

Criterio	5 (Excelente)	4 (Muy bueno)	3 (Bueno)	2 (Regular)	1 (Insuficiente)	0 (No presentado)
Pregunta / Hipótesis	Clara, específica, original y bien fundamentada	Clara y bien fundamentada	Adecuada pero poco específica	Poco clara o hipótesis débil	Muy confusa o ausente	No presentada
Marco teórico	Completo, actualizado, pertinente y bien fundamentado	Adecuado, actualizado y relacionado	Suficiente pero limitado	Parcial o poco relacionado	Incompleto o irrelevante	No presentado
Diseño y metodología	Diseño estadístico claro, muestreo adecuado y justificado	Diseño adecuado con pequeños detalles faltantes	Diseño poco claro o incompleto	Diseño poco adecuado o incompleto	Muy deficiente o inapropiado	No presentado
Análisis estadístico	Correcto, completo y bien interpretado	Adecuado con buena interpretación	Básico o limitado	Incorrecto o incompleto	Ausente o mal aplicado	No presentado
Resultados	Presentados claros, ordenados, con gráficos/tablas adecuados	Claros y organizados	Presentación con algunos errores	Poco claros o mal organizados	Ausentes o incorrectos	No presentados
Conclusiones	Claras, fundamentadas y basadas en resultados	Claras y coherentes	Poco claras o poco relacionadas con resultados	Confusas o poco relacionadas	Ausentes o no coherentes	No presentadas
Presentación	Impecable, ordenada, sin errores	Buena presentación con mínimas fallas	Aceptable con algunos errores	Desordenada o con errores	Deficiente o plagio	No presentada



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

3. Proyecto de investigación documental

Criterio	5 (Excelente)	4 (Muy bueno)	3 (Bueno)	2 (Regular)	1 (Insuficiente)	0 (No presentado)
Selección y uso de fuentes	Fuentes variadas, confiables, actuales y bien integradas	Fuentes adecuadas y usadas correctamente	Fuentes limitadas o poco integradas	Fuentes insuficientes o poco confiables	Fuentes muy limitadas o mal usadas	No presentado
Organización del contenido	Estructura lógica, clara y coherente	Estructura clara	Estructura aceptable pero con algunos problemas	Estructura confusa o poco coherente	Desordenada o incoherente	No presentado
Análisis y síntesis	Análisis crítico, síntesis profunda y bien fundamentada	Análisis y síntesis adecuados	Análisis o síntesis superficiales	Análisis limitado o insuficiente	Ausente o incorrecto	No presentado
Presentación visual y formal	Profesional, formato correcto y presentación cuidada	Buena presentación con mínimos detalles mejorables	Presentación aceptable pero mejorable	Presentación descuidada o con errores	Muy deficiente o plagio	No presentado
Conclusiones	Claras, fundamentadas y derivadas del material documental	Claras y relacionadas con el material	Poco claras o superficiales	Confusas o poco relacionadas	Ausentes o no relacionadas	No presentadas



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

4. Proyecto de investigación Teórico - Ensayo

Criterio	5 (Excelente)	4 (Muy bueno)	3 (Bueno)	2 (Regular)	1 (Insuficiente)	0 (No presentado)
Tesis / Idea central	Clara, original, bien sustentada y convincente	Clara y bien sustentada	Adecuada pero poco original	Poco clara o débil	Muy confusa o ausente	No presentada
Argumentación	Coherente, lógica, profunda y bien fundamentada	Coherente y fundamentada	Lógica pero superficial	Poco coherente o con errores	Incoherente o sin fundamentación	No presentada
Uso de fuentes	Fuentes variadas, relevantes, actuales y bien citadas	Fuentes adecuadas y citadas correctamente	Pocas fuentes o con errores en citación	Fuentes limitadas o mal citadas	Ausentes o plagio	No presentado
Estructura y coherencia	Estructura clara con introducción, desarrollo y conclusión	Ordenada y coherente	Aceptable con algunos problemas	Poco clara o desordenada	Desordenada o incoherente	No presentada
Originalidad	Aporta ideas propias, análisis crítico y perspectivas nuevas	Algunas ideas propias	Poca originalidad	Sin aportes propios o repetitivo	Copiado o sin originalidad	No presentada
Estilo y redacción	Claro, preciso, sin errores gramaticales	Claro, con mínimos errores	Algunos errores que dificultan comprensión	Errores frecuentes que afectan la lectura	Muy deficiente y difícil de entender	No presentada



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

5. Evaluación Proyecto de Edición Crítica

Criterio	5 (Excelente)	4 (Muy bueno)	3 (Aceptable)	2 (Insuficiente)	1-0 (Deficiente)
Planteamiento y coherencia	Muy claro, preciso y bien estructurado.	Claro, leves debilidades.	Adecuado, pero con vacíos.	Confuso o desorganizado.	Inexistente.
Revisión de antecedentes y justificación	Exhaustiva, crítica y bien justificada.	Completa pero no crítica en todo.	Aceptable, con omisiones.	Parcial o limitada.	Ausente.
Marco teórico y metodología	Sólido, articulado y coherente.	Claro, con algunos vacíos.	Adecuado, poco integrado.	Débil o ambiguo.	Inexistente.
Propuesta de edición	Rigurosa y con aparato crítico sólido.	Correcta, leves omisiones.	Adecuada, incompleta.	Inconsistente o débil.	Deficiente.
Conclusiones y aportes	Innovadores y con proyección.	Claros y pertinentes.	Aceptables, poco desarrollados.	Superficiales o débiles.	Inexistentes.



MODELO DEL PROYECTO DE TESIS CUALITATIVA

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Planteamiento y descripción del problema de investigación
- 1.2 Definición del problema
- 1.3 Preguntas de investigación
- 1.4 Objetivos
 - 1.4.1 Objetivo general
 - 1.4.2 Objetivos específicos
- 1.5 Justificación e importancia de la investigación.
- 1.6 Supuestos o hipótesis de trabajo (opcional en estudios cualitativos)
- 1.7 Hallazgos preliminares y limitaciones del estudio.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y REVISIÓN DE LA LITERATURA

- 2.1 Antecedentes del estudio
- 2.2 Bases y marco teórico/conceptual.
- 2.3 Marco contextual

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

- 3.1 Enfoque de la investigación
- 3.2 Tipo de investigación
- 3.3 Diseño de la investigación
- 3.4 Definición y operacionalización de las categorías de análisis
- 3.5 Población y muestra
- 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos (entrevistas, observación...)
- 3.7 Análisis de datos (métodos de codificación, interpretación).
- 3.8 Aspectos éticos (consentimiento informado, anonimato...)

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y ARGUMENTACIÓN TEÓRICA

- 4.1 Presentación de hallazgos
- 4.2 Análisis interpretativo y discusión.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

- 5.1 Contrastación con la literatura revisada



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

5.2 Implicaciones teóricas, prácticas y sociales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Aquí se ha pensado en evocar un propósito claro y sin superposiciones de contenido, mejorando la coherencia y el orden lógico del proyecto de tesis cualitativa.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

MODELO DE PROYECTO DE TESIS CUANTITATIVA

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Descripción del problema de investigación
- 1.2 Definición del problema
- 1.3 Objetivos
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4 Justificación e importancia de la investigación

CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

- 2.1 Antecedentes del estudio
- 2.2 Bases teóricas, marco teórico
- 2.3 Definición de términos clave.

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

- 3.1 Hipótesis
- 3.2 Variables
- 3.3 Operacionalización de las variables

CAPÍTULO IV. MATERIALES Y MÉTODOS

- 4.1 Área de estudio (citar coordenadas)
- 4.2 Diseño de la investigación
- 4.3 Población y muestra
- 4.4 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos
- 4.5 Análisis estadístico
- 4.6 (**Limitaciones del Proyecto o la Viabilidad,**)

CAPÍTULO V. RESULTADOS

- 5.1 Plan de presentación y análisis de los resultados esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES (DEL PROYECTO PROPUESTO)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

MODELO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

- 1.1 Planteamiento del problema (descripción del problema, relevancia y contexto).
- 1.2 Estado de la cuestión (qué se sabe y qué falta por investigar sobre el tema).
- 1.3 Justificación (por qué investigar el tema, aportes y beneficiarios).
- 1.4 Preguntas central y secundarias de investigación (opcional, para enfocar el análisis documental).
- 1.5 Objetivos
 - 1.5.1 Objetivo general
 - 1.5.2 Objetivos específicos

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

- 2.1 Bases teóricas y conceptuales (explicación de conceptos y teorías clave).
- 2.2 Antecedentes de investigación (estudios previos relevantes).
- 2.3 Vacíos de investigación (aspectos poco estudiados o controversiales en la literatura).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA (ENFOQUE DOCUMENTAL)

- 3.1 Tipo de investigación documental (exploratoria, descriptiva, analítica o comparativa).
- 3.2 Criterios para la selección de fuentes (relevancia, actualidad, confiabilidad).
- 3.3 Técnicas de recolección de información (fichaje, matrices, revisión sistemática).
- 3.4 Técnicas de análisis documental (análisis de contenido, categorización, comparación).
- 3.5 Sistematización de la información (formas de organizar y presentar los datos revisados).

CAPÍTULO IV. ALCANCES Y LIMITACIONES

Delimitación temática, temporal y geográfica de la investigación documental.

Aspectos que el estudio abordará y aspectos que quedarán fuera.

CAPÍTULO V. RESULTADOS ESPERADOS

Descripción de los productos que se esperan: sistematización de información, estado del arte, reflexiones críticas, propuestas conceptuales, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (opcional)



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

MODELO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (TEÓRICO - ENSAYO)

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Contextualización y Planteamiento del problema (Descripción del contexto y formulación clara del problema o pregunta de investigación.)

1.2 Justificación e importancia (Explicación de la relevancia y aporte del trabajo.)

1.3 Objetivos

- **Objetivo general:** (Propósito principal del trabajo.)
- **Objetivos específicos:** (Metas concretas que guían el desarrollo.)

1.4 Alcance y limitaciones (opcional)

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y FUNDAMENTACIÓN

2.1 Revisión y explicación del problema

(Revisión crítica del problema con respaldo bibliográfico.)

2.2 Análisis crítico del problema

(Desarrollo profundo sobre causas, efectos y factores relacionados.)

CAPÍTULO III. ARGUMENTACIÓN

3.1 Desarrollo de la tesis o postura principal

(Presentación de la idea central o hipótesis.)

3.2 Argumentos de apoyo

(Exposición de los argumentos y evidencia que sustentan la postura.)

3.3 Contraargumentación y refutación

(Mención y respuesta a posibles objeciones o críticas.)

3.4 Alternativas o propuestas

(Propuestas o soluciones derivadas del análisis.)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anexos (opcional) (Material complementario que respalde la argumentación.)



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

MODELO DE PROYECTO DE EDICIÓN CRÍTICA

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: BALANCE DE LA CUESTIÓN Y METODOLOGÍA

- 1.1 Sistematización y evaluación de las ediciones previas (obra, autor, revista, antología).
- 1.2 Justificación y relevancia de la propuesta de edición en los estudios literarios/filológicos.
- 1.3 Metodología de edición: Descripción del método adoptado (crítica genética, ecdótica, filología de autor, edición crítica o comentada, etc.).

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y ESTUDIO INTRODUCTORIO

- 2.1 Descripción y análisis del objeto de estudio desde categorías teórico-críticas pertinentes.
- 2.2 Presentación del objeto de edición en su marco histórico-cultural. (generación, movimiento, materialidad, transmisión, lectoría, recepción).
- 2.3 Análisis textual: Discusión de las variantes y sus implicancias interpretativas.
- 2.4 Criterios y justificación detallada de los criterios aplicados en la edición.

CAPÍTULO III: PROPUESTA DE EDICIÓN

- 3.1 Transcripción del texto editado con rigor filológico.
- 3.2 Comentarios filológicos y explicativos.
- 3.3 Índices, vocabularios, glosarios y otros apoyos para la comprensión del texto.

CONCLUSIONES

- Síntesis de los hallazgos y aportes de la edición.
- Relevancia de la propuesta para futuras investigaciones.