

ACTA DEL CONSEJO DE FACULTAD

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
17 DE MAYO DE 2021

En la sesión extraordinaria virtual realizada el 17 de mayo de 2021, se reunieron los miembros del Consejo de Facultad. Se abrió la sesión a las 11:02 a. m., con la asistencia de los siguientes miembros registrados en la grabación de la sesión.

REPRESENTACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	ASISTENCIA
Decano	➤ Dr. Rufino Gonzalo Espino Relucé	PRESENTES
Profesores Principales	➤ Dr. Carlos García Bedoya Maguiña ➤ Dra. Rosalía Quiroz Papa de García ➤ Dr. Manuel Eulogio Conde Marcos	
Profesor Asociado	➤ Mg. Martín Fabbri García	
Profesor Auxiliar	➤ Lic. Agustín Prado Alvarado	
Representación estudiantil pregrado	➤ Daniel Omar Bernedo Chávez ➤ Claudia Giselle Nieto Salas	
Representación estudiantil posgrado	➤ Manuel Alejandro Ramos Van Dick	

REPRESENTACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	REGISTRO
Profesora Asociada	➤ Mg. Norma Isabel Meneses Tutaya	AUSENTE
Representación estudiantil pregrado	➤ Hugo Geanmarco Velarde Laurente	SE EXCUSÓ

Quórum:	9 consejeros
----------------	---------------------

Cumplida la verificación del quórum reglamentario el señor Decano dio inicio a la sesión.

I. ORDEN DEL DÍA

AGENDA:

1. INFORME FINAL DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DOCENTE DE LA FACULTAD.

- RESULTADOS DEL CONCURSO VIRTUAL PARA CONTRATO DOCENTE DE PREGRADO EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL (VIRTUAL), PARA EL PRIMER SEMESTRE 2021.

La Dra. Rosalía Quiroz de García, Vicedecana Académica, dio lectura al Oficio 001-2021-CPEPD-VDA-FLCH/UNMSM de fecha 14 de mayo de 2021, del Dr. Carlos García Bedoya Maguiña, presidente de la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente, quien remite el Informe Final con los resultados del concurso.

El Dr. Carlos García Bedoya dio lectura a los acuerdos del Informe Final de la comisión.

1. Aprobar los resultados finales de las evaluaciones en orden de mérito de los postulantes que participaron en el **CONCURSO VIRTUAL PARA CONTRATO DOCENTE DE PREGRADO EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL (VIRTUAL), PARA EL PRIMER SEMESTRE 2021**, que se detalla en el **Anexo 1** del presente informe.
2. Declarar desiertas las siguientes plazas:

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARTE

PLAZAS	ASIGNATURAS	CLASIFICACIÓN	HORAS
01	<ul style="list-style-type: none"> • HISTORIA DEL TEATRO 	B2	16
01	<ul style="list-style-type: none"> • TECNOLOGÍA Y TALLER DE RESTAURACIÓN IX: PIEDRA 	B2	16

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

PLAZAS	ASIGNATURAS	CLASIFICACIÓN	HORAS
01	<ul style="list-style-type: none"> • REGISTRO AUDIOVISUAL Y MANEJO TECNOLÓGICO 	B2	16

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LINGÜÍSTICA

PLAZAS	ASIGNATURAS	CLASIFICACIÓN	HORAS
01	<ul style="list-style-type: none"> • GRAMÁTICA NORMATIVA • TEORÍAS LINGÜÍSTICAS • INGLÉS III 	B2	16

3. Elevar los resultados finales en orden de mérito al Decano de la Facultad, para su aprobación en el Consejo de Facultad.

**RESULTADOS FINALES EN ORDEN DE MÉRITO
POSTULANTES QUE ALCANZARON PLAZA VACANTE**

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARTE

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CURSO	CLASIFICACIÓN	RESULTADO FINAL
1	Kansumanht Schiaffino, Karla Yvonne	Personificación y caracterización escénica	B2 (16 horas)	79
2	Ciriani Espejo, Patricia Cristina	Historiografía del arte	B2 (16 horas)	79

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CURSO	CLASIFICACIÓN	RESULTADO FINAL
1	Málaga Sabogal, Lucía	Gestión de colecciones	B2 (16 horas)	87
2	Aguilar Romero, Jhon Hamilton	Tecnología de la información II	B2 (16 horas)	80

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CURSO	CLASIFICACIÓN	RESULTADO FINAL
1	Villegas Arteaga, Janeth Yovani	Gestión de la comunicación digital en las organizaciones	B3 (8 horas)	94
2	Quijandría Cayo, Eliana Alejandra	Taller de diseño visual / Taller de diseño gráfico	B2 (16 horas)	88
3	Alania Contreras, Rubén Darío	Teorías de las organizaciones (2 secciones)	B2 (16 horas)	84
4	Angulo Giraldo, Miguel Ángel	Historia de la comunicación	B3 (8 horas)	82
5	Delgado Chumpitazi, Mónica Grisell	Historia de la comunicación	B3 (8 horas)	80
6	Yaguilla Paniura, Isaias Isao	Taller de locución y oratoria / Marketing estratégico digital	B2 (16 horas)	60

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CURSO	CLASIFICACIÓN	RESULTADO FINAL
1	García Carrera, Gabriel Arturo	Griego I / Griego II	B2 (16 horas)	88

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LINGÜÍSTICA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CURSO	CLASIFICACIÓN	RESULTADO FINAL
1	Cisneros Ayala, Claudia	Quechua I / Quechua II	B2 (16 horas)	90
2	Yancce Zea, Ruth Marilyn	Habilidades audio orales / Taller de gramática / Inglés I / Inglés III / Inglés técnico I	B1 (32 horas)	88

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LITERATURA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CURSO	CLASIFICACIÓN	RESULTADO FINAL
1	Escalante Adaniya, Marie Elise	Literatura francesa II / Literatura hispanoamericana de la conquista y la colonia	B2 (16 horas)	86
2	De Taboada Amat y León, Javier Carlos	Literatura occidental III / Literatura inglesa I	B2 (16 horas)	85
3	Encinas Carranza, Percy Abel	Taller de teatro y guiones Literarios I / Dramaturgia	B2 (16 horas)	83
4	Pacheco Quispe, Johnny Jhonet	Interpretación de textos literarios III / Literatura peruana del siglo XX. Poesía I	B2 (16 horas)	79
5	Vargas Luna, Jaime Arturo	Interpretación de textos literarios I / Promoción cultural	B2 (16 horas)	74

Puntaje mínimo aprobatorio para el Concurso Público de Docentes Contratados es de:

Nivel "B" Maestro o de especialista médico: 55 puntos

La Mg. Patricia Víctorio, directora del Departamento Académico de Arte, consultó si en el puntaje se consideró la evaluación de la clase modelo.

El Dr. Carlos García Bedoya mencionó que solo dio lectura al puntaje final de cada postulante y que éste consideraba la evaluación de la clase modelo (30 puntos) y de la hoja de vida (70 puntos). Agregó que las bases están mal elaboradas y que al parecer se tomó como modelo las bases de concursos presenciales. En las bases se menciona clase modelo y en otro momento, video. Preciso que en cuanto al puntaje se da solo al video y al expediente. No se consideró entrevista personal porque según la tabla no hay puntaje.

El alumno Daniel Bernedo mencionó que tenía observaciones sobre las bases, publicación de la relación de postulantes, sobre el idioma considerado en las bases y también porque las clases modelo no han sido públicas. Pidió que se publiquen los videos de las clases modelo, las rúbricas de evaluación de los postulantes y que se consideren otros idiomas, además del inglés, para los próximos concursos.

El Dr. Carlos García Bedoya mencionó que está de acuerdo con la mayoría de las observaciones del alumno y tiene críticas más duras sobre cómo se trabaja en estos procesos. Agregó que, desde hace un tiempo en el Vicerrectorado Académico, lamentablemente los concursos se hacen de una manera muy poco rigurosa. Comentó que la comisión ha tenido un poco más de 24 horas para evaluar los documentos debido a que se amplió la recepción de expedientes hasta las 2:00 p. m. del miércoles 12 de mayo y el proceso de subir los expedientes al drive de la comisión demoró hasta el jueves en la mañana. En la práctica se ha tenido los expedientes el jueves y el viernes. Mencionó que no es posible que se convoque a un concurso de contrato y que se hace reiteradamente todos los años con los mismos errores, a una semana del inicio de las clases. Es absolutamente irresponsable y muy injusto con los docentes.

La Dra. Rosalía Quiroz comentó que, en relación al cronograma, se ha trabajado con la comisión, con la secretaria y mesa de partes de la Facultad, en el día. Agregó que solo se recibieron expedientes hasta 5:00 p. m. del 11 de mayo y se hizo gestiones a través del señor Decano para que amplíen la fecha de recepción de expedientes hasta el 12 de mayo. Los plazos han sido muy cortos. En las bases, las rúbricas tenían información como para un concurso de nombramiento docente porque

consideraron la evaluación de jurados pares externos. Esos errores se deberán informar al Vicerrectorado Académico y también se debe determinar lo que se hará con las plazas desiertas.

El señor Decano encargó a la Dra. Rosalía Quiroz para que las observaciones presentadas en la sesión sean transmitidas al Vicerrectorado Académico.

El señor Decano consultó a los miembros del Consejo si tienen alguna observación sobre el Informe Final de la Comisión.

Al no presentarse observaciones sobre el Informe Final de la Comisión, éste fue aprobado.

APROBADO

Siendo las 11:35 a. m. se dio por concluida la sesión.

Dra. Rosalía Quiroz de García
Vicedecana Académica

Dr. Rufino Gonzalo Espino Relucé
Decano

Enlace de la grabación de la sesión: <https://www.facebook.com/letrassanmarcos/videos/268072418389394>