

ACTA DEL CONSEJO DE FACULTAD

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
28 DE OCTUBRE DE 2019

En la Sala de Sesiones de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el día 28 de octubre de 2019, se reunieron los miembros del Consejo de Facultad en Sesión Extraordinaria. Se abrió la sesión a las 4.50 p.m., con la asistencia de los siguientes miembros, cuyas firmas figuran en el Registro de Asistencia al Consejo.

REPRESENTACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	ASISTENCIA
Decano	➤ Mg. José Carlos Ballón Vargas	PRESENTES
Profesores Principales	➤ Mg. Esther Espinoza Espinoza ➤ Dr. Miguel Ángel Polo Santillán	
Profesores Asociados	➤ Lic. Lilly Elsa Huamanchumo Sánchez ➤ Mg. Justo Raymundo Casas Navarro	
Profesor Auxiliar	➤ Lic. Agustín Prado Alvarado	
Representación Estudiantil de Pregrado	➤ Alum. Adrian Fernando Leon Vergara	

REPRESENTACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	ASISTENCIA
Profesor Principal	➤ Dr. Jaime Mariazza Foy	AUSENTES
Representación Estudiantil de Pregrado	➤ Alum. Renato André Robles Valencia	
Representación de graduados	➤ Bach. Diana Valeria Saavedra Vásquez	

Quórum:	7 consejeros
----------------	---------------------

La Dra. Rosalía Quiroz, Vicedecana Académica, informó que el señor Decano no podrá asistir a la sesión debido a que tendrá que participar en una reunión de trabajo. Por ese motivo, la Vicedecana Académica asume la dirección de la sesión del Consejo.

Cumplida la verificación del quórum reglamentario la Dra. Rosalía Quiroz de García, Videcana Académica, dio inicio a la sesión.

I. ORDEN DEL DÍA

AGENDA:

1. INFORME FINAL DE LOS RESULTADOS DEL CONCURSO PARA ADMISIÓN A LA CARRERA DOCENTE 2019 DE LA UNMSM, EMITIDO POR LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DOCENTE DE LA FACULTAD.

La Dra. Rosalía Quiroz de García, Vicedecana Académica, dio lectura al ACTA DE RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN remitida por el Dr. Marcel Velázquez Castro, presidente de la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente, según lo establecido en el Reglamento del Proceso de Admisión a la Carrera Docente de la UNMSM, aprobado por Resolución Rectoral N.º 07939-R-18.

Se presentaron 26 postulantes al Concurso de Admisión a la Carrera Docente 2019 de la UNMSM, para las plazas que se detallan a continuación:

DEPARTAMENTO ACADÉMICO	PLAZAS	CATEGORÍA Y CLASE	CURSOS	POSTULANTES
ARTE	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> DANZA CONTEMPORÁNEA I, II Y IV (FORMACIÓN BÁSICA) DANZA CONTEMPORÁNEA V, VI, VII Y VIII (FORMACIÓN BÁSICA) 	0
	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> HISTORIA DEL ARTE UNIVERSAL HISTORIA DEL ARTE PERUANO 	05
	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> TÉCNICAS DE DOCUMENTACIÓN EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN SEMINARIO DE CONSERVACIÓN Y ARQUEOLOGÍA SEMINARIO DE CONSERVACIÓN DE BIENES HISTÓRICOS 	01
BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	01	AUXILIAR T.P. 20 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> TALLER DE ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN III TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN I 	03
COMUNICACIÓN SOCIAL	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> DIRECCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TELEVISIÓN PERIODISMO DE TELEVISIÓN II 	01
	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> TALLER DE PRODUCCIÓN RADIAL II TALLER DE SONIDO 	03
	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN II SEMINARIO DE TESIS II 	05

FILOSOFÍA	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> • FILOSOFÍA • HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XIX • HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XX 	03
LINGÜÍSTICA	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> • FONÉTICA • FONOLOGÍA 	02
LITERATURA	01	AUXILIAR T.C. 40 HORAS	<ul style="list-style-type: none"> • LITERATURA OCCIDENTAL II • TALLER DE NARRACIÓN 	03
TOTALES:	10			26

Mediante Resolución Rectoral N.° 05589-R-19 se designa a los Jurados de Pares Académicos Externos que tuvieron a su cargo la evaluación de los veintiséis (26) postulantes en la primera fase, la misma que consistió en la clase modelo y la entrevista personal. Los postulantes Ruth Marilyn Yance Zea, Jhon Hamilton Aguilar Romero y Dani Eduardo Vargas Huanca no se presentaron a la evaluación. Solo pasaron diez (10) postulantes a la segunda fase de la evaluación que correspondía a la revisión de sus hojas de vida. El puntaje mínimo para pasar a la segunda fase es de 30 puntos.

Debido a los plazos previstos en la normativa vigente que regula el funcionamiento de la Comisión, nos hemos visto obligados a realizar la evaluación de las candidatas a las plazas de la especialidad de Arte, pese a la impugnación realizada por los miembros de la Comisión (Oficio N.°037/FLCH-CPEYPD/19) y varias postulantes de Arte debido a la manera cómo el jurado externo manejó las clases modelo en la mencionada especialidad.

Los integrantes de la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente de la Facultad revisaron los expedientes de los postulantes obteniendo el siguiente resultado:

POSTULANTES QUE ALCANZARON VACANTES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

N.° DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
01	AUXILIAR T. P. 20 H.	<ul style="list-style-type: none"> • TALLER DE ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN III • TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN I 	Celso Gonzales Cam	36	26	62

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

N.º DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
01	AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • TALLER DE PRODUCCIÓN RADIAL II • TALLER DE SONIDO 	Carlos Enrique Fernández García	33	24	57
01	AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • DIRECCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TELEVISIÓN • PERIODISMO DE TELEVISIÓN II 	Mercedes Palomino Gonzales	31	24.9	55.9

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA

N.º DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
01	AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • FILOSOFÍA • HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XIX • HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XX 	Franklin Ernesto Ibáñez Blancas	39	31.85	70.85

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LINGÜÍSTICA

N.º DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
01	AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • FONÉTICA • FONOLOGÍA 	Rodolfo Andrés Napurí Espejo	41	28.05	69.05

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LITERATURA

N.º DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
01	AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • LITERATURA OCCIDENTAL II • TALLER DE NARRACIÓN 	Javier Teófilo Suárez Trejo	30	43.75	73.75

POSTULANTES QUE NO ALCANZARON VACANTES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARTE

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> HISTORIA DEL ARTE UNIVERSAL 	Karla Robalino Sánchez	32.5	22.2	54.7
	<ul style="list-style-type: none"> HISTORIA DEL ARTE PERUANO 	Haydeé Manuela Grández Alejos	39	15.25	54.25

Las postulantes Karla Robalino Sánchez y Haydeé Manuela Grández Alejos no obtuvieron el puntaje mínimo para el ingreso a la carrera docente, que corresponde a 55 puntos en la categoría de Auxiliar.

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LITERATURA

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> LITERATURA OCCIDENTAL II TALLER DE NARRACIÓN 	Carlos Manuel Arámbulo López	30	33.65	63.65

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN II SEMINARIO DE TESIS II 	Miguel Ángel Angulo Giraldo	32	20.65	52.65

El postulante **Miguel Ángel Angulo Giraldo** no alcanzó el puntaje mínimo para el ingreso a la carrera docente, que corresponde a 55 puntos en la categoría de Auxiliar.

Los postulantes que se detallan a continuación no contaron con el puntaje mínimo requerido (30 puntos) para pasar a la segunda fase del concurso que correspondió a la evaluación de la hoja de vida.

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARTE

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • TÉCNICAS DE DOCUMENTACIÓN EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN • SEMINARIO DE CONSERVACIÓN Y ARQUEOLOGÍA • SEMINARIO DE CONSERVACIÓN DE BIENES HISTÓRICOS 	Gioconda Arabel Fernández López	18	—	—
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • HISTORIA DEL ARTE UNIVERSAL • HISTORIA DEL ARTE PERUANO 	Celia Herminia Rodríguez Olaya	21	—	—
		Raúl Rivera Escobar	17.5	—	—
		Víctor Fernando Hinojosa Huamán	11.5	—	—

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. P. 20 H.	<ul style="list-style-type: none"> • TALLER DE ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN III • TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN I 	Lucía Málaga Sabogal	26	—	—

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN II • SEMINARIO DE TESIS II 	Aurora Bravo Heredia	28	—	—
		César Roberto Mejía Chiang	19	—	—

		Eliana Novoa Ramírez	16	—	—
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> TALLER DE PRODUCCIÓN RADIAL II TALLER DE SONIDO 	Miguel Antonio Sánchez Flores	19	—	—
		Fernando Echevarría Alva	16	—	—

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> FILOSOFÍA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XIX HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DEL SIGLO XX 	Víctor Samuel Rivera Calderón	23	—	—
		Martín Valdez Oyague	22	—	—

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LITERATURA

CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS	NOMBRES Y APELLIDOS	CLASE MODELO / ENTREVISTA	HOJA DE VIDA	PUNTAJE TOTAL
AUXILIAR T. C. 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> LITERATURA OCCIDENTAL II TALLER DE NARRACIÓN 	Kriss Melody Calla Vásquez	21	—	—

PLAZAS DECLARADAS DESIERTAS

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARTE

N.º DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS
01	AUXILIAR TIEMPO COMPLETO 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> DANZA CONTEMPORÁNEA I, II Y IV (FORMACIÓN BÁSICA) DANZA CONTEMPORÁNEA V, VI, VII Y VIII (FORMACIÓN BÁSICA)

01	AUXILIAR TIEMPO COMPLETO 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • HISTORIA DEL ARTE UNIVERSAL • HISTORIA DEL ARTE PERUANO
01	AUXILIAR TIEMPO COMPLETO 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • TÉCNICAS DE DOCUMENTACIÓN EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN • SEMINARIO DE CONSERVACIÓN Y ARQUEOLOGÍA • SEMINARIO DE CONSERVACIÓN DE BIENES HISTÓRICOS

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

N.º DE PLAZAS	CATEGORÍA / CLASE	ASIGNATURAS
01	AUXILIAR TIEMPO COMPLETO 40 H.	<ul style="list-style-type: none"> • INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN II • SEMINARIO DE TESIS II

El Dr. Marcel Velázquez solicitó brindar un informe sobre el proceso del concurso en la especialidad de Arte. Comentó que el jurado de pares externos, propuestos por la E.P. de Arte y aprobado por la Comisión designada por el Consejo Universitario, no cumplió con otorgar el tiempo establecido para las clases modelo de las postulantes. Otorgó 10 minutos y en otros casos menos tiempo para que cada postulante desarrolle su clase modelo. Lo mencionado se puede comprobar porque todas las clases fueron transmitidas en directo y también quedan grabadas. Agregó que esa decisión generó problemas en el momento de la presentación debido a que la Comisión informó sobre el tiempo establecido para la clase modelo. A eso se suma que los miembros del jurado no realizaron preguntas después de las clases modelo. En todas las clases se contó con presencia de los miembros de la Comisión de Evaluación y Perfeccionamiento Docente. No se está cuestionando el puntaje del jurado sino el procedimiento por eso es que se pidió a la Comisión de Evaluación Docente de la Universidad que decida si el proceso de la evaluación de los jurados de la especialidad de Arte podía ser anulado. Esa decisión no compete a la Comisión que preside el Dr. Velázquez. La comisión no se reunió y no brindó una respuesta y se tuvo que evaluar los expedientes de las hojas de vida de las postulantes que habían pasado el puntaje necesario y las dos personas evaluadas no alcanzaron el puntaje mínimo para obtener una plaza. En los otros casos todo se ha realizado sin problemas.

El profesor Raymundo Casas consultó si la Comisión evalúa si el jurado especialista tiene publicaciones en el curso que va a evaluar.

El Dr. Marcel Velázquez respondió que no está establecido. El reglamento menciona que los jurados deben tener el grado de Doctor y publicaciones.

El profesor Raymundo Casas comentó que esa sería la explicación por qué no hacen preguntas, porque no son de la especialidad y que se debería incluir esa condición den el Reglamento General o internamente la Facultad debe exigir ese requisito.

El Dr. Marcel Velázquez agregó que el Director del D.A. debe proponer a una persona con ese perfil que es lo que no ha ocurrido en Arte. El problema comienza ahí.

La profesora Lilly Huamanchumo consultó si había presencia de los miembros de la Comisión durante las evaluaciones de las clases modelo por parte de los jurados.

El Dr. Marcel Velázquez respondió que sí, había presencia de los miembros de la Comisión y que se les indicó a los Jurados el tiempo pero no hicieron caso y ellos son los que conducen esa parte del proceso. Sin embargo, en un receso se les dijo sobre el tiempo que deben considerar. Agregó que la

Comisión ha tenido a su cargo 5 o 6 procesos de concursos para nombramiento docente y nunca se ha tenido un problema con el jurado. Siempre se ha informado al jurado por correo electrónico y de manera presencial, sobre el tiempo para las evaluaciones y nunca se ha tenido una situación semejante.

El alumno Adrian Fernando León comentó que durante la semana se ha tenido que programar las clases modelo con las limitaciones en cuanto a la disponibilidad de los horarios de los jurados externos. En el caso de las evaluaciones a los postulantes de Comunicación Social y Arte fueron el mismo día, a la misma hora, debido a que los jurados solo podían en esos horarios y unos miembros de la Comisión tuvieron que asistir a las clases modelo de Comunicación Social y otros, a las de Arte.

El Dr. Gonzalo Espino mencionó que el Reglamento actual no está cumpliendo lo que establece el Estatuto de la Universidad en su artículo 156 porque el valor que tiene la evaluación de los jurados externos es sobre lo pedagógico y no a lo que debe evaluarse. Consideró que como Facultad se debe hacer una anotación sobre el reglamento precisando lo mencionado. En el caso de la E.P. de Literatura se plantea un perfil, asociado a una necesidad de la Escuela y ese perfil no se ve reflejado en los resultados. Solicitó que el presidente de la Comisión informe sobre la evaluación en la especialidad de Literatura.

El Dr. Marcel Velázquez respondió que se informó al jurado externo, los doctores Francesca Denegri y Luis Fernando Chueca, sobre el perfil del postulante que solicitaba la E.P. Realizaron su evaluación y por los resultados para ellos los dos candidatos llegaron con el perfil solicitado y pasaron a la segunda fase de la evaluación.

El profesor Raymundo Casas comentó que se debió suspender las evaluaciones. La Comisión no puede impugnar, solo impugna el agraviado. Agregó que la Comisión de la Facultad considera con mucho rigor en la evaluación de las revistas indexadas, el puntaje a partir de la fecha de la indexación de la revista. Si el artículo se publicó antes no le dan valor. La autoridad cuando indexa una revista es por lo anterior, no por lo posterior. Sugirió que la Comisión tenga flexibilidad en este punto.

El Dr. Gonzalo Espino precisó que se debe normas claras para todos.

La profesora Lilly Huamanchumo mencionó que antes del concurso de nombramiento se debía designar una nueva Comisión, renovar toda la Comisión, ese fue el acuerdo en la sesión del 9 de agosto. Luego no se tocó el tema y no se renovó la Comisión y como quedaron plazas que se convocaran a concurso, se cambiará la Comisión?

El señor Decano, quien se incorporó a la sesión, informó que se renovó la Comisión en parte. Comentó que cuando se hace una nueva convocatoria se suman a los concursos que se están realizando, como el concurso de promoción que es importante para algunos docentes. Agregó que se están realizando reuniones para que no se considere que la primera fase de la evaluación sea cancelatoria y no se evalúe su producción científica. Antes se hacía a la inversa, primero era la revisión del expediente y después la clase modelo.

El alumno Adrian Fernando León mencionó que es importante considerar cuando se cambie la Comisión que tiene que haber un proceso de adecuación, por eso fue importante que parte de la Comisión haya participado en otros procesos. Agregó que la Comisión ha realizado su trabajo de manera responsable y sostenida.

La Dra. Rosalía Quiroz mencionó que se realizó la renovación de 4 miembros de la Comisión y dos estudiantes, quienes tienen toda la autonomía de determinar a sus miembros. En el caso de los profesores se ha cambiado a 3 y solo estaría pendiente cambiar al presidente, Dr. Marcel Velázquez.

La profesora Esther Espinoza mencionó que se debe volver a los jurados internos para la evaluación. Si se hace una propuesta que se considere a los jurados internos.

La profesora Emérita Escobar mencionó que los postulantes de los últimos concursos han sido de la PUCP y los jurados también pertenecen a esa Universidad. Agregó que no se opone a los cambios pero es bueno ver qué es lo mejor y que cada uno defiende su casa de estudios.

El señor Decano comentó que la participación de los jurados externos es un trabajo de los directores de D.A., pero también pueden ser propuestos por los miembros del Consejo de Facultad.

El profesor Raymundo Casas mencionó que los Directores de Departamento deben estar presente en las evaluaciones de los postulantes, con voz pero sin voto. Es por transparencia.

La Dra. Rosalía Quiroz informó que se votará por la aprobación del informe de la Comisión.

De acuerdo: 6 votos

Desacuerdo: 0

Abstienen: 0

Con el voto aprobatorio de la mayoría de los miembros del Consejo se aprueba los resultados del concurso para admisión a la carrera docente con la recomendación de enviar un documento al Vicerrectorado Académico sobre la participación de los jurados externos que incluyan a los jurados internos y cuya decisión no sea cancelatoria.

APROBADO

Siendo las 5.33 p.m. se dio por concluida la sesión.

Dra. Rosalía Quiroz de García
Vicedecana Académica

Mg. José Carlos Ballón Vargas
Decano