**CUI: 170800096**

# SEGUNDO INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

1. **DATOS INFORMATIVOS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Institución** | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS |
| **Programa** | ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE |
| **Tipo de Acreditación** | ACREDITACION DE PROGRAMA |
| **Dirección** | German Amezaga N˚ 375 |
| **Distrito** | Lima |
| **Provincia** | Lima |
| **Región** | Lima |
| **Sede/ Filial** | Ciudad Universitaria |
| **Fecha de presentación** | 15 de marzo del 2018 |

1. **RESUMEN**

Los miembros del comité de calidad hemos desarrollado una serie de acciones a fin de incorporarnos en el proceso de acreditación que exige la norma vigente. Entre los principales puntos realizados cabe resaltar que se han analizado los estándares de calidad del nuevo formato de la OCCAA así como sus respectivos criterios y se ha avanzado con la elaboración de la matriz de auto evaluación.

El Sineace comunicó que se había cumplido con los requisitos para el inicio del proceso de autoevaluación con fines de acreditación nacional de 133 comités de calidad de las escuelas profesionales, maestrías y doctorados de la universidad (OFICIO N.° 140-2017-SINEACE/TP-DEA-ESU).

En el caso de la Escuela Profesional de ARTE se le asignó el Código Único de Identificación N.° 170800096.

# DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDADES DESARROLLADAS

* 1. **Conformación del Comité de Calidad de Arte**

El comité de calidad se conforma según Resolución de Decanato N° 0084-D-FLCH-18, y se detalla a continuación:

UNIVERSIDAD

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

PROGRAMA

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE**

DEL COMITÉ DE CALIDAD:

**Presidente**

Martín Fabbri García

**Miembros**

Emma Patricia Victorio Canovas Sofía Pachas Maceda

Luis Fernando Villegas Torres

Diana Elvira Mercedes Rodriguez Diaz

**Estudiantes**

Sofia Pfenning Medo

Sandra Nicoly Izquierdo Principe

**Egresado**

Raul Rivera Escobar

Ante de los Angeles Rojas Motta **Personal Administrativo** Marlenee Paz Aniceto

Carla Evelyn Apaza Nuñez

**Correo electrónico institucional del Presidente**

mfabbrig@unmsm.edu.pe

**Teléfono institucional:**

619 7000 anexo 2832

Nuestro Comité de Calidad se conformo con docentes del Departamento de Arte y representa en esta primera etapa de la Acreditación a la Escuela Profesional de Arte. La formación de este Comité se formalizó mediante Resolución de Decanato Nº 0084- D-31 enero de 2018.

Luego se procedió con la inscripción del programa de estudios en la página web del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) el día 20 de junio del 2017, actividad realizada a través de la Oficina de Calidad Académica y Acreditación de la Facultad de Letras (OCAA-Letras).

En esta etapa desde Setiembre 2017 a Marzo 2018 el Comité de Calidad ha participado activamente en las reuniones de capacitación a cargo de la OCAA-Letras, en los procesos de difusión y socialización de los criterios principales del proceso de acreditación entre los docentes y los representantes estudiantiles de los programas de estudios.

Una vez realizado esta primera etapa de capacitación y adquisición de capacidades el Comité ha realizado un análisis de los estándares y sus respectivos criterios y con la elaboración de la matriz de auto evaluación.

# Solicitud de decisión de inicio de la Autoevaluación al SINEACE

Se procedió con la inscripción del programa de estudios en la página web del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) el día 20 de junio del 2017, actividad realizada a través de la Oficina de Calidad Académica y Acreditación de la Facultad de Letras (OCAA-Letras).

En el caso de la Escuela Profesional de ARTE se le asignó el Código Único de Identificación N.° 170800096.

# Proceso de autoevaluación

**Cuadro N.° 1**

**Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pasos** | **Nivel** | **Descripción** |
| **Inicio** | **1** | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis). |
| **Criterios definidos** | **2** | El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar. |
| **Lista de acciones establecida** | **3** | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. |
| **Integración de acciones** | **4** | Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. |
| **Avance de acciones 25** | **5** | El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 50** | **6** | El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 75** | **7** | El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 100** | **8** | El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones. |
| **Medición de impacto** | **9** | El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas. |
| **Justificación** | **10** | El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación. |

1. **RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN**

Los resultados del Proceso de Autoevaluación para la Acreditación de Programas de Estudios de Arte de la UNMSM se exponen a partir del análisis de cada uno de los 34 estándares del modelo aplicado, para lo cual se ha utilizado el esquema argumentativo de presentación anexo, que ha servido para organizar la información recopilada producto de la investigación evaluativa.

# CONCLUSIONES

Como se explica líneas arriba la Escuela Profesional de ARTE ha desarrollado los primeros pasos del proceso de acreditación y se viene trabajando en la difusión y socialización, entre toda la plana docente y entre los representantes estudiantiles, de los propósitos que se persiguen.

También nos encontramos abocados en la identificación y distribución de las tareas específicas a fin de avanzar en el proceso de autoevaluación. Ello se puede constatar en el avance que adjuntamos al presente de la Matriz de Autoevaluación.

También hacemos hincapié en que haremos todo el esfuerzo posible para cumplir con los objetivos y lograr la acreditación de nuestro programa de estudio.

A nivel institucional, se ha realizado la capacitación del Comité de Calidad. Este Comité ha establecido su plan de trabajo y está cumpliendo realizando el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avanza propuesta por el Sineace.

El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de ARTE realizará talleres para socializar el proceso de autoevaluación con la comunidad de docentes, estudiantes, graduados, trabajadores y grupos de interés.

NUESTRO El Comité de Calidad se compromete con informar al Sineace de los resultados del proceso de autoevaluación de forma periódica.

# Cuadro N.° 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **ESTÁNDAR** | **NIVEL DE LOGRO** | **NIVEL DE AVANCE** |
| 1 | PROPOSITOS ARTICULADOS | Logrado | 3.00 |
| 2 | PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS |  | 3.00 |
| 3 | REVISION PERIODICA Y PARTICIPATIVA DE LAS POLITICAS Y OBJETIVOS |  | 2.00 |
| 4 | SOSTENIBILIDAD |  | 2.00 |
| 5 | PERTINENCIA DEL PERFIL DE EGRESO |  | 3.00 |
| 6 | REVISION DEL PERFIL DE EGRESO |  | 3.00 |
| 7 | SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD |  | 2.00 |
| 8 | PLANES DE MEJORA |  | 2.00 |
| 9 | PLAN DE ESTUDIOS |  | 3.00 |
| 10 | CARACTERISTICAS DEL PLAN DE ESTUDIOS |  | 3.00 |
| 11 | ENFOQUE POR COMPETENCIAS |  | 2.00 |
| 12 | ARTICULACIÓN CON I+D+i Y RESPONSABILIDAD SOCIAL |  | 2.00 |
| 13 | MOVILIDAD |  | 3.00 |
| 14 | SELECCION EVALUACION CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO |  | 3.00 |
| 15 | PLANA DOCENTE ADECUADA |  | 3.00 |
| 16 | RECONOCIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LABOR DOCENTE |  | 3.00 |
| 17 | PLAN DE DESARROLLO ACADEMICO DEL DOCENTE |  | 2.00 |
| 18 | ADMISION AL PROGRAMA DE ESTUDIOS |  | 2.00 |
| 19 | NIVELACION DE INGRESANTES |  | 2.00 |
| 20 | SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES |  | 2.00 |
| 21 | ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES |  | 2.00 |
| 22 | GESTION Y CALIDAD DE LA I+D+i REALIZADA POR DOCENTES |  | 3.00 |
| 23 | I+D+i PARA L AOBTENCION DEL GRADO Y EL TITULO |  | 2.00 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 24 | PUBLICACIONES DE LSO RESULTADOS DE I+D+i |  | 2.00 |
| 25 | RESPONSABILIDAD SOCIAL |  | 2.00 |
| 26 | IMPLEMENTACION DE POLITICAS AMBIENTALES |  | 2.00 |
| 27 | BIENESTAR |  | 2.00 |
| 28 | EQUIPAMIENTO Y USO DE LA INFRAESTRUCTURA |  | 2.00 |
| 29 | MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA |  | 2.00 |
| 30 | SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN |  | 2.00 |
| 31 | CENTROS DE INFORMACIÓN Y REFERENCIA |  | 2.00 |
| 32 | RECURSOS HUMANOS PARA LA GESTION DEL PROGRAMA |  | 3.00 |
| 33 | LOGRO DE COMPETENCIAS |  | 2.00 |
| 34 | SEGUMIENTO A EGRESADOS Y OBJETIVOS EDUCACIONALES |  | 2.00 |
| **PUNTAJE TOTAL** | **80.00** |

1. **ANEXOS**

**Matriz de autoevaluación**