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**Informe del Segundo Reporte de Avance del Proceso de Autoevaluación**

**ESCUELA PROFESIONAL DE LITERATURA - UNMSM**

|  |  |
| --- | --- |
| **Institución**  | **Universidad Nacional Mayor de San Marcos** |
| **Programa** | **Escuela Profesional de Literatura** |
| **Tipo de Acreditación** | **Acreditación de Programa** |
| **Dirección** | **Calle Amézaga N.° 375**  |
| **Distrito** | **Lima**  |
| **Provincia** | **Lima** |
| **Región**  | **Lima** |
| **Sede/ Filial** | **Sede principal Ciudad Universitaria**  |
| **Fecha de presentación** | **26 de setiembre de 2018** |

1. **RESUMEN**

Se han trabajado los 34 estándares con sus respectivos criterios, de acuerdo con la nueva matriz solicitada por el SINEACE; unidad responsable, evidencia inicial, evidencias, garantía, respaldo, acciones de mejora, justificación de acciones, avance de acciones, medición de impactos, medición de impactos, justificación de logros, objeción y nivel alcanzado.

1. **DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS (2017 – 2018)**

**2.1 Proceso de acompañamiento de la autoevaluación**

A fines del 2017, se reestructuró el Comité de Calidad y se dio inicio a las actividades del proceso de acreditación. Asumió la presidencia la profesora Yolanda Westphalen frente a la renuncia por problemas de salud del entonces director de la Escuela, el Dr. Dorian Espezúa Salmón. Esta nueva etapa tuvo como primera actividad el debate alrededor de propuestas sobre la visión de la Escuela de Literatura y la realización de las Jornadas Curriculares los días 30 y 31 de octubre del 2017 que aprobó el nuevo plan curricular de la Escuela de Literatura. A inicios del año 2018, se contó con el acompañamiento del asesor Edgar Herrera de la OCCAA Central respecto de los estándares y la formación de los Grupos de Interés. El 26 de febrero se llevó a cabo una reunión en la que se constituyeron 3 grupos de Interés: Academia Peruana de la Lengua, Centro de Estudios Literarios Antonio Cornejo Polar (CELACP) y la Casa de la Literatura (CASLIT). Los temas que se trataron con los Grupos de Interés en dicha reunión fueron los siguientes: la realización conjunta de actividades de promoción cultural y de investigación con los Grupos de Interés, el compromiso de dichas instituciones para permitir las prácticas pre profesionales de nuestros estudiantes.

En la misma reunión, se acordó crear un padrón para la inscripción de los egresados, a fin de incorporarlos a las actividades académicas y culturales de la Escuela. La representante de egresados, en ese entonces la srta. Karen Calle, creó un formulario que debía ser llenado de forma virtual por los egresados de la carrera de Literatura.

A partir de marzo del 2018, a solicitud de la OCCAA y OCCAA-Letras, la Dra. Yolanda Westphalen solicitó a los miembros del Comité de Calidad de Literatura que completen la nueva matriz., tarea que fue distribuida de la siguiente manera:

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS DE LA MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN

1.       Carlos García Bedoya: Dimensión 1. Gestión Estratégica. Factor 1. Planificación del Programa de Estudios.  (4 estándares) y Factor 2. Gestión del Perfil del egreso (2 estándares) Factor 3. Aseguramiento de la calidad (2 estándares).

2.       Agustín Prado: Dimensión 2. Formación integral. Factor 4. Proceso de enseñanza-aprendizaje (5 factores)

3.       Dorian Espezua. Dimensión 2. Formación integral. Factor 5. Gestión de los docentes (3 estándares). Factor 6. Seguimiento a estudiantes (4 estándares)

4.       Yolanda Westphalen: Dimensión 2. Formación integral. Factor 7. Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación. (3 estándares) Factor 8. Responsabilidad social (2 estándares) Factor 9. Servicios de Bienestar. (1 estándar)

5.       Marcos Mondoñedo: Dimensión 3. Soporte Institucional. Factor 10. Infraestructura y soporte (4 estándares) Factor 11. Recursos Humanos.: Dimensión 4. Resultados, Verificación del perfil del egreso (2 estándares)

 Luego de la reunión se acordó reemplazar al profesor García Bedoya por el profesor Mauro Mamani en la tarea de redacción de los estándares asignados porque el profesor García Bedoya asumió la responsabilidad de hacer las tablas de equivalencia del nuevo plan curricular.

 En esas fechas, se volvió a explicar cada uno de los criterios solicitados. El comité se comprometió a entregar la matriz a la oficina de la OCAA, pero hubo dificultades dada la poca familiaridad de los miembros con los estándares y criterios estipulados, situación que retrasó el cumplimiento de las fechas programadas.

De manera paralela a lo señalado anteriormente, se organizó un taller de capacitación de elaboración de sílabos por competencias a cargo del profesor Miguel Maguiño, profesor de la Escuela de Literatura, que se realizó el 25 de mayo de 2018. Algunos profesores también asistieron al curso de capacitación de enfoques por competencia organizado por el vicedecanato académico del 16 al 21 y del 23 al 24 de julio. Luego de estos talleres se enviaron sílabos por competencia de algunas de las áreas a la dirección de la Escuela. Se aprobó, también, la tabla de equivalencias de cursos de acuerdo al nuevo plan curricular.

* 1. **Acompañamiento permanente**

A fin de propiciar el avance del proceso de autoevaluación, la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación en coordinación con la OCAA-Letras lleva a cabo un programa de acompañamiento. En este marco, se organizaron cuatro talleres del Modelo de Acreditación de Programas de Estudios Universitarios de Sineace y el desarrollo de la autoevaluación dirigido a los miembros de comités de calidad de los programas de pregrado y posgrado de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

**2.3 Avances de la autoevaluación**

Para el trabajo del Comité de Calidad se acordó realizar reuniones periódicas, pero debido a la intensa labor docente fue difícil lograr la asistencia total de los miembros del Comité. Las reuniones se retomaron a partir del 19 de setiembre de 2018 y se acordó subir toda la información a una carpeta virtual a fin de que todos los miembros puedan tener acceso a la información y puedan editar los estándares y criterios asignados, compromiso que ya fue implementado. Así mismo, dado que la anterior representante de egresados viajó para hacer una maestría, se convocó a uno nuevo que se comprometió a retomar el trabajo anterior. Hasta el momento hay 90 inscritos y se ha iniciado una campaña de empadronamiento en la página web de la FLCH y por redes sociales.

Luego de esta reunión se quedó en redistribuir los estándares y en solicitar a todos los profesores de la Escuela el envío de los sílabos por competencia de sus respectivos cursos. Luego de este trabajo individual, se organizará un trabajo en conjunto para llegar a un consenso.

Cada miembro tuvo a su cargo 5 a 10 estándares que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN** | **FACTORES** | **ESTÁNDARES** | **DOCENTES – ALUMNOS Y EGRESADOS** |
| DIMENSIÓN 1GESTIÓN ESTRATÉGICA | Factor 1PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIO | 1, 2, 3, 4 | Mauro Mamani |
| Factor 2GESTIÓN DEL PERFIL DE EGRESO | 5 y 6 | Mauro Mamani |
| Factor 3ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | 7,8   | Mauro Mamani |
| DIMENSIÓN 2FORMACIÓN INTEGRAL | Factor 4PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE | 9, 10, 11, 12 y 13   | Agustín Prado Alvarado |
| Factor 5GESTIÓN DE LOS DOCENTES | 14, 15, 16 y 17 | Dorian Espezúa y Eduardo Lino |
| Factor 6SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES | 18, 19, 20 y 21 | Dorian Espezúa y Eduardo Lino |
| Factor 7INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN | 22, 23 y 24   | Yolanda Westphalen y Eduardo Lino |
| Factor 8RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA | 25 y 26   | Yolanda Westphalen y Eduardo Lino |
| DIMENSIÓN 3SOPORTE INSTITUCIONAL | Factor 9SERVICIOS DE BIENESTAR | 27  | Yolanda Westphalen y Eduardo Lino |
| Factor 10INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE | 28, 29, 30 y 31 | Marcos Mondoñedo |
| Factor 11RECURSOS HUMANOS | 32 | Marcos Mondoñedo |
| DIMENSIÓN 4RESULTADOS | Factor 12VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO | 33 y 34   | Marcos Mondoñedo |

Dado que se ha acordado realizar un trabajo conjunto entre el Comité de Gestión y el Comité de Calidad, los estándares se redistribuirán nuevamente.

1. **RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN**

Los miembros del Comité de Calidad de la Escuela Profesional Literatura han trabajado el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avance del Sineace que a continuación se detalla:

**Cuadro N.° 1**

**Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pasos** | **Nivel** | **Descripción** |
| **Inicio** | **1** | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis).  |
| **Criterios definidos** | **2** | El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar. |
| **Lista de acciones establecida** | **3** | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. |
| **Integración de acciones**  | **4** | Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. |
| **Avance de acciones 25** | **5** | El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones. |
|  **Avance de acciones 50** | **6** | El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 75** | **7** | El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 100** | **8** | El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones. |
| **Medición de impacto**  | **9** | El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas. |
| **Justificación** | **10** | El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación. |

Los resultados alcanzados mediante las reuniones de trabajo han permitido avanzar hasta el nivel 3 en la evaluación de los 34 estándares (Cuadro N.° 2), y, aproximadamente un 10% de las acciones programadas, progreso que se ha ejecutado con la participación de los miembros del Comité de Calidad. Los resultados del trabajo realizado se socializarán con los docentes, estudiantes, trabajadores, graduados y grupos de interés mediante talleres.

Adicionalmente, se conformó el “Grupo de Interés” representado por tres grupos a nivel nacional: Academia Peruana de la Lengua, Centro de Estudios Literarios Antonio Cornejo Polar (CELACP) y la Casa de la Literatura (CASLIT), con quienes se cuenta con pre convenios.

**Cuadro N.° 2**

**Avance en el Proceso de Autoevaluación de la Escuela Profesional de Literatura**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **ESTÁNDAR** | **AVANCE** |
| **1** | **Propósitos articulados** | 3 |
| **2** | **Participación de los grupos de interés** | 3 |
| **3** | **Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos** | 3 |
| **4** | **Sostenibilidad** | 3 |
| **5** | **Pertinencia del perfil de egreso** | 3 |
| **6** | **Revisión del perfil de egreso** | 3 |
| **7** | **Sistema de gestión de la calidad (SGC)**  | 3 |
| **8** | **Planes de mejora** | 3 |
| **9** | **Plan de estudios** | 3 |
| **10** | **Características del plan de estudios** | 3 |
| **11** | **Enfoque por competencias** | 3 |
| **12** | **Articulación con I+D+i y responsabilidad social** | 3 |
| **13** | **Movilidad** | 3 |
| **14** | **Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento** | 3 |
| **15** | **Plana docente adecuada** | 3 |
| **16** | **Reconocimiento de las actividades de labor docente** | 3 |
| **17** | **Plan de desarrollo académico del docente** | 3 |
| **18** | **Admisión al programa de estudios** | 3 |
| **19** | **Nivelación de ingresantes** | 3 |
| **20** | **Seguimiento al desempeño de los estudiantes** | 3 |
| **21** | **Actividades extracurriculares** | 3 |
| **22** | **Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes** | 3 |
| **23** | **I+D+i para la obtención del grado y el título** | 3 |
| **24** | **Publicaciones de los resultados de I+D+i**  | 3 |
| **25** | **Responsabilidad social** | 3 |
| **26** | **Implementación de políticas ambientales** | 3 |
| **27** | **Bienestar**  | 3 |
| **28** | **Equipamiento y uso de la infraestructura**  | 3 |
| **29** | **Mantenimiento de la infraestructura** | 3 |
| **30** | **Sistema de información y comunicación** | 3 |
| **31** | **Centros de información y referencia**  | 3 |
| **32** | **Recursos humanos para la gestión del programa de estudios** | 3 |
| **33** | **Logro de competencias** | 3 |
| **34** | **Seguimiento a egresados y objetivos educacionales** | 3 |
| **PUNTAJE TOTAL** | **102** |

1. **CONCLUSIONES**

1. La Escuela Profesional Literatura formalizó su Comité de Calidad para la acreditación nacional con resolución rectoral.

2. La UNMSM ha cumplido con informar oficialmente al Sineace del inicio del proceso de autoevaluación con fines de acreditación nacional y se le ha asignado el Código Único de Identificación correspondiente a la Escuela Profesional de Literatura.

3. A nivel de la Escuela e institucional, se han realizado talleres de capacitación al Comité de Calidad.

4. El Comité de Calidad de la Escuela Literatura ha establecido su plan de trabajo y está cumpliendo el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avances propuesta por el Sineace.

5. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Literatura se compromete con informar al Sineace de los resultados del proceso de autoevaluación de forma periódica.

6. El Comité de Calidad de la Escuela de Literatura ha conformado el Grupo de Interés, a través de un Acta de Comité Interno de Calidad y se propone integrar nuevos miembros a dicho grupo y establecerlo como un Comité consultivo.

7.- El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Literatura ha presentado acciones a mejorar en el plan de estudios (nuevo plan curricular), investigación, (conformación de grupos de investigación), responsabilidad social universitaria.

**YOLANDA WESTPHALEN RODRÍGUEZ**

**RESPONSABLE DEL COMITÉ DE CALIDAD**

1. **ANEXOS**

5.1 Informe de segundo avance del proceso de autoevaluación

5.2 Nivel de cumplimiento
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5.4. Lista de asistencia de reuniones del Comité de Calidad