Lima, 08 de agosto de 2017

**Pedro FALCON**

Jefe de la Oficina de Calidad

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarlo cordialmente y enviarle el informe sobre los avances de las acciones realizadas por nuestro Comité de Calidad de acuerdo a la escala  del SINEACE,

Saludos cordiales

Martin Fabbri

**COMITE DE CALIDAD**

**ESCUELA DE ARTE - DANZA - CONSERVACION**

**INFORME DE TRABAJO**

|  |
| --- |
| **COMITE DE ACREDITACION ARTE DANZA OCNSERVACION****CALENDARIO DE TRABAJO** |
| **FECHA Y LUGAR** | **DESCRIPCIÓN** | **ACUERDOS** |
| 1 REUNIONLunes 05 junio11:00 horasSalón de Grados FLCH | Se reunió el Comité de Calidad de las Escuelas de Arte, Danza, y Conservación para la instalación del mismo y la coordinación de actividades. Se programaron las reuniones | Programar un calendario de actividades |
| 2 REUNIONMiércoles 28 junio08:30 horasSala de Lectura FLCH | Capacitación del modelo de acreditación en un taller del seminario. | Consultar el modelo y consultas a la Direccion EP |
| 3 REUNIONMartes 18 de julio5:00 horasSalón de Grados FLCH | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. | Conformación de grupos de trabajo por Escuelas |
| 4 REUNIONLunes 07 agosto 20171:00 horasOficina de la Escuela de Arte | Desarrollo de los estándares FACTOR 1 numerales 1, 2 ,3 y 4 | Enviar a la Dirección EP los resultados del análisis de los grupos de interés, pertinencia del perfil d egresado y cuestionario para egresados  |
| PROXIMA REUNIONLunes 21 agosto 201711:00 horasOficina de la Escuela de Arte | Desarrollo de los estándares FACTOR 2 numerales 5 al 10 |  |

|  |
| --- |
| **Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación****SINEACE** |
| **Pasos** | **Nivel** | **Descripción** | Avance del Comite Arte - Danza - Conservación |
| **Inicio** | **1** | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis). | Los miembros del Comité ya han revisando los estándares del modelo. |
| **Criterios definidos** | **2** | El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar. | Se ha definido algunos criterios específicos para cada escuela que puedan ser útiles para identificar los ítems del proceso de acreditación |
| **Lista de acciones establecida** | **3** | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. | El Comité a establecido su calendario de trabajo y las metas que se deben alcanzar en el 2017 |
| **Integración de acciones****¿Cómo?¿para qué?** | **4** | Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis). |
| **Avance de acciones 25** | **5** | El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones. | Hemos iniciado la ejecución de los Factores 1 y 2 del programa de acreditación |
| **Avance de acciones 50** | **6** | El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones. |  |
| **Avance de acciones 75** | **7** | El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones. |  |
| **Avance de acciones 100** | **8** | El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones. |  |
| **Medición de impacto****Control** | **9** | El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas. |  |
| **Justificación** | **10** | El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación. |  |