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1. **RESUMEN**

Se ha trabajado los 34 estándares con sus respectivos criterios, la evaluación preliminar, el nivel de cumplimiento y las evidencias.

1. **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDADES DESARROLLADAS**

**2.1 Decisión de inicio de la autoevaluación**

Para dar inicio al proceso de autoevaluación para la acreditación nacional se conformó el Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información, el cual se formalizó mediante Resolución Rectoral Nº 02695-R-17 del 24 de mayo de 2017. Posteriormente, la Presidenta del Comité, Dra. Rosalía Quiroz Papa de García, en coordinación con la Oficina de Calidad Académica y Acreditación de la Facultad de Letras (OCAA-Letras) y la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación (OCAA), realizó la inscripción en línea en la página web del [Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa](https://www.sineace.gob.pe/) (Sineace) el dia 20 de junio del 2017.

Luego de cumplir con estas acciones, el rectorado de la universidad remitió al Sineace la solicitud de inicio de autoevaluación y los documentos respectivos de los programas que se comprometieron con desarrollar la acreditación nacional.

En respuesta a los documentos enviados, el 20 de junio, Sineace comunicó que se había cumplido con los requisitos para el inicio del proceso de autoevaluación con fines de acreditación nacional de 133 comités de calidad de las escuelas profesionales, maestrías y doctorados de la universidad ([OFICIO N.° 140-2017-SINEACE/TP-DEA-ESU](http://occaa.unmsm.edu.pe/occaa/storage/uploads/files/uwdKmzhAu2-inicio-de-autoevaluacion-de-programas-de-san-marcos.pdf)). En el caso de la Escuela Profesional de Bibliotecología se le asignó el Código Único de Identificación N.° 170800082.

* 1. **Capacitación institucional**

A fin de propiciar el avance del proceso de autoevaluación, la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación en coordinación con la OCAA-Letras lleva a cabo un programa de acompañamiento, en este marco, se organizó la capacitación inicial acerca del Modelo de Acreditación de Programas de Estudios Universitarios de Sineace y el desarrollo de la autoevaluación dirigido a los miembros de comités de calidad de los programas de pregrado y posgrado de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

Los miembros del Comité de Calidad de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información participaron de esta capacitación realizada el día 28 de junio, donde tomaron cuenta de los estándares, la escala de avance del proceso de autoevaluación y del formulario a utilizar para la autoevaluación.

**2.3 Avances de la autoevaluación**

Para el trabajo del Comité de Calidad se acordó realizar tres reuniones semanales durante la primera y segunda semana de agosto 2017. La presidenta del Comité de Calidad envió a cada uno de los miembros la convocatoria y documentos de referencia para las reuniones de trabajo. De esta manera, el Comité de Calidad de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información dio inicio a las actividades específicas para la ejecución de la autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avance propuesto por Sineace.

El día 4 de agosto de 2017, se realizó la primera sesión, donde se acordó la metodología de trabajo y se comenzó con la lectura y análisis de los estándares. Cada docente miembro del Comité de Calidad, expuso pormenorizadamente los estándares que se le asignó, a su vez, avanzó con la comprensión de cada uno de los criterios asociados, discutió cómo se están aplicando en la institución, evaluó la situación de manera preliminar y propuso las evidencias existentes o requeridas para cumplir con lo señalado en el estándar. La sesión se declaró continua para permitir que el Comité de Calidad culmine esta actividad en la reunión que se realizó el día lunes 7 de agosto. Ese día, se trabajó los 34 estándares, reunión en la que cada docente aportó con el desarrollo de la evaluación preliminar, el nivel de cumplimiento y las evidencias.

1. **RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN**

Los miembros del Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información han trabajado el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avance del Sineace que a continuación se detalla:

**Cuadro N.° 1**

**Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pasos** | **Nivel** | **Descripción** |
| **Inicio** | **1** | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis).  |
| **Criterios definidos** | **2** | El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar. |
| **Lista de acciones establecida** | **3** | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. |
| **Integración de acciones**  | **4** | Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. |
| **Avance de acciones 25** | **5** | El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 50** | **6** | El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 75** | **7** | El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 100** | **8** | El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones. |
| **Medición de impacto**  | **9** | El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas. |
| **Justificación** | **10** | El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación. |

Los resultados alcanzados mediante las reuniones de trabajo han permitido avanzar hasta el nivel 2 en la evaluación de los 34 estándares (Cuadro N.° 2), es un progreso que se ha ejecutado con la participación de los miembros del Comité de Calidad. Los resultados del trabajo realizado se socializarán con los docentes, estudiantes, trabajadores, graduados y grupos de interés mediante talleres.

**Cuadro N.° 2**

**Avance en el Proceso de Autoevaluación de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **ESTÁNDAR** | **AVANCE** |
| **1** | **Propósitos articulados** | 2 |
| **2** | **Participación de los grupos de interés** | 2 |
| **3** | **Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos** | 2 |
| **4** | **Sostenibilidad** | 2 |
| **5** | **Pertinencia del perfil de egreso** | 2 |
| **6** | **Revisión del perfil de egreso** | 2 |
| **7** | **Sistema de gestión de la calidad (SGC)**  | 2 |
| **8** | **Planes de mejora** | 2 |
| **9** | **Plan de estudios** | 2 |
| **10** | **Características del plan de estudios** | 2 |
| **11** | **Enfoque por competencias** | 2 |
| **12** | **Articulación con I+D+i y responsabilidad social** | 2 |
| **13** | **Movilidad** | 2 |
| **14** | **Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento** | 2 |
| **15** | **Plana docente adecuada** | 2 |
| **16** | **Reconocimiento de las actividades de labor docente** | 2 |
| **17** | **Plan de desarrollo académico del docente** | 2 |
| **18** | **Admisión al programa de estudios** | 2 |
| **19** | **Nivelación de ingresantes** | 2 |
| **20** | **Seguimiento al desempeño de los estudiantes** | 2 |
| **21** | **Actividades extracurriculares** | 2 |
| **22** | **Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes** | 2 |
| **23** | **I+D+i para la obtención del grado y el título** | 2 |
| **24** | **Publicaciones de los resultados de I+D+i**  | 2 |
| **25** | **Responsabilidad social** | 2 |
| **26** | **Implementación de políticas ambientales** | 2 |
| **27** | **Bienestar**  | 2 |
| **28** | **Equipamiento y uso de la infraestructura**  | 2 |
| **29** | **Mantenimiento de la infraestructura** | 2 |
| **30** | **Sistema de información y comunicación** | 2 |
| **31** | **Centros de información y referencia**  | 2 |
| **32** | **Recursos humanos para la gestión del programa de estudios** | 2 |
| **33** | **Logro de competencias** | 2 |
| **34** | **Seguimiento a egresados y objetivos educacionales** | 2 |
| **PUNTAJE TOTAL** | **74** |

1. **CONCLUSIONES**

1. La Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información formalizó su Comité de Calidad para la acreditación nacional con resolución rectoral.

2. La UNMSM ha cumplido con informar oficialmente al Sineace del inicio del proceso de autoevaluación con fines de acreditación nacional y se le ha asignado el Código Único de Identificación correspondiente a la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información.

3. A nivel institucional, se ha realizado la capacitación del Comité de Calidad.

4. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información ha establecido su plan de trabajo y está cumpliendo realizando el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avanza propuesta por el Sineace.

5. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información realizará talleres para socializar el proceso de autoevaluación con la comunidad de docentes, estudiantes, graduados, trabajadores y grupos de interés.

6. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información se compromete con informar al Sineace de los resultados del proceso de autoevaluación de forma periódica.

**ROSALÍA QUIROZ DE GARCÍA**

**PRESIDENTE DEL COMITÉ**
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