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|  |  |
| --- | --- |
| **Institución** | **Universidad Nacional Mayor de San Marcos** |
| **Programa** | **Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información** |
| **Tipo de Acreditación** | **Acreditación de Programa** |
| **Dirección** | **Calle Amézaga N.° 375** |
| **Distrito** | **Lima** |
| **Provincia** | **Lima** |
| **Región** | **Lima** |
| **Sede/ Filial** | **Sede principal Ciudad Universitaria** |
| **Fecha de presentación** | **11 de abril de 2018** |

1. **RESUMEN**

Se ha trabajado los 34 estándares con sus respectivos criterios, de acuerdo a la nueva matriz solicitada por el SINEACE; unidad responsable, evidencia inicial, evidencias, garantía, respaldo, acciones de mejora, justificación de acciones, avance de acciones, medición de impactos, medición de impactos, justificación de logros, objeción y nivel alcanzado.

1. **CONTINUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS (2017 – 2018)**

**2.1 Proceso de acompañamiento de la autoevaluación**

A partir del segundo semestre del año 2017, se intensificaron las acciones, tanto desde la OCCA Central en coordinación con la Oficina de Calidad de la FLCCHH. Es así que a continuación se detalla cada una de ellas. El 19, 26 y 29 de setiembre, se realiza el taller organizado por la Oficina Calidad Académica y Acreditación de la Facultad de Letras (OCCA – Letras) brinda el taller de uso de plataforma Classroom y uso de archivos (Enviado vía email el 18 de setiembre desde la OCCAA – Letras).

El 03 de octubre, la OCCA – Letras convoca a cuatro talleres que se realizarán el 11, 25 de octubre y el 08 y 22 de noviembre (Email enviado el 19 de octubre desde la OCCAA – Letras). El 22 de noviembre se realiza el último taller donde se presenta la nueva matriz con los 12 criterios a ser presentados.

En respuesta a la solicitud de la OCCA – Central y de Letras la Presidenta del Comité Dra. Rosalía Quiroz solicita a todo el Comité de Calidad de Bibliotecología que completen la nueva matriz. Para el 07 de diciembre (RD N°1276-D-FLCH-17) la responsabilidad del Comité de Calidad recae sobre la Dra. Elizabeth Huisa Veria, quien continúa las labores con las fechas pactadas para el 13, 18 y 21 de diciembre con el acompañamiento del asesor Edgar Herrera de la OCCA Central. En esas fechas se volvió a explicar cada uno de los criterios solicitados y se acordó que se retomaría el envío de la nueva matriz para el 23 de enero. Para no afectar con el desarrollo del trabajo se pactó reunirse en la Municipalidad de San Borja, fecha en la que se corrige todo los factores entregados. Para el 06 de febrero se entregó la nueva matriz al asesor Herrera para que lo revise y entregue las observaciones.

Al asesor se le entregó los avances para ser corregidos, quien a su vez preparó un taller para las Escuelas Profesionales de Lingüística y Bibliotecología y Ciencias de la Información el 13 de febrero en donde brindó las correcciones. El comité se comprometió entregarlo corregido para finales del mes. Es así que el 20 de marzo se entrega la matriz corregida a la OCCA Central. Paralelamente, el 20 de febrero se integra 6 instituciones: Colegio de Bibliotecólogos del Perú, Biblioteca Nacional del Perú, Archivo General de la Nación, Consejo Nacional de Ciencia e Innovación Tecnológica (Concytec), Ministerio de Educación (Dirección General de Educación Básica Regular y Casa de la Literatura), Ministerio de Cultura (Dirección General de Industrias Culturales y Artes) el producto que se obtiene es el “Acta de Comité Interno de Calidad”

El 03 de abril, se coordina los temas que se tratarían con los Grupos de Interés: Mecanismos de vinculación, oferta académica, expectativas de los egresados, competencias a desarrollar, demanda social y la empleabilidad. Fecha que se pactó la reunión es el 18 de abril 10:30am.

* 1. **Acompañamiento permanente**

A fin de propiciar el avance del proceso de autoevaluación, la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación en coordinación con la OCAA-Letras lleva a cabo un programa de acompañamiento, en este marco, se organizó cuatro talleres del Modelo de Acreditación de Programas de Estudios Universitarios de Sineace y el desarrollo de la autoevaluación dirigido a los miembros de comités de calidad de los programas de pregrado y posgrado de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

Los miembros del Comité de Calidad de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información participaron de esta capacitación realizada los días 11, 25 octubre y 8 y 22 de noviembre, donde tomaron cuenta de los estándares, la escala de avance del proceso de autoevaluación y del nuevo formulario a utilizar para la autoevaluación.

**2.3 Avances de la autoevaluación**

Para el trabajo del Comité de Calidad se acordó realizar reuniones periódicas debido al cambio de la matriz que se informó el 22 de noviembre. Para desarrollar la nueva matriz se pactó los días 13, 18 y 21 de diciembre. Esta revisión estuvo a cargo del psicólogo Edgar Herrera, asesor de la OCCAA Central.

Luego de la reunión de diciembre se coordinó terminar la matriz el 23 de enero, fecha en que todos los miembros entregaron individualmente sus estándares. Sin embargo, luego de este trabajo individual, los miembros del Comité trabajaron en conjunto llegando a un consenso. El 06 de febrero se entregó al asesor para que lo revise y presente las observaciones. Es así que el producto final fue la matriz corregida que se presentó a la OCCAA Central el 20 de marzo del presente año.

Cada miembro tuvo a su cargo 3 a 4 estándares que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN** | **FACTORES** | **ESTÁNDARES** | **DOCENTES – ALUMNOS Y EGRESADOS** |
| DIMENSIÓN 1  GESTIÓN ESTRATÉGICA | Factor 1  PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIO | 1, 2, 3, 4 | E. Ascencio |
| Factor 2  GESTIÓN DEL PERFIL DE EGRESO | 5 y 6 | J. Loyola y L. Chihuan |
| Factor  3  ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | 7,8 | J. Loyola y L. Chihuan |
| DIMENSIÓN 2  FORMACIÓN INTEGRAL | Factor 4  PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE | 9, 10, 11, 12 y 13 | H. Chávez |
| Factor 5  GESTIÓN DE LOS DOCENTES | 14, 15 , 16 y 17 | K. Alfaro |
| Factor 6  SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES | 18, 19, 20 y 21 | E. Huisa |
| Factor  7  INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN | 22, 23 y 24 | A. Estrada |
| Factor  8  RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA | 25 y 26 | F. Daniel |
| DIMENSIÓN 3  SOPORTE INSTITUCIONAL | Factor  9  SERVICIOS DE BIENESTAR | 27 | F. Daniel |
| Factor 10  INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE | 28, 29, 30 y 31 | G. Nuñez y C. Acuña |
| Factor 11  RECURSOS HUMANOS | 32 | R. Quiroz e I. Miranda |
| DIMENSIÓN 4  RESULTADOS | Factor 12  VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO | 33 y 34 | R. Quiroz e I. Miranda |

1. **RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN**

Los miembros del Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información han trabajado el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avance del Sineace que a continuación se detalla:

**Cuadro N.° 1**

**Escala de Avance en el Proceso de Autoevaluación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pasos** | **Nivel** | **Descripción** |
| **Inicio** | **1** | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis). |
| **Criterios definidos** | **2** | El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar. |
| **Lista de acciones establecida** | **3** | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. |
| **Integración de acciones** | **4** | Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. |
| **Avance de acciones 25** | **5** | El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 50** | **6** | El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 75** | **7** | El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones. |
| **Avance de acciones 100** | **8** | El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones. |
| **Medición de impacto** | **9** | El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas. |
| **Justificación** | **10** | El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación. |

Los resultados alcanzados mediante las reuniones de trabajo han permitido avanzar hasta el nivel 3 en la evaluación de los 34 estándares (Cuadro N.° 2), es un progreso que se ha ejecutado con la participación de los miembros del Comité de Calidad. Los resultados del trabajo realizado se socializarán con los docentes, estudiantes, trabajadores, graduados y grupos de interés mediante talleres.

Adicionalmente, se conformó el “Grupo de Interés” representado por tres grupos a nivel nacional: el colegio profesional, Colegio de Bibliotecólogos del Perú; instituciones públicas, Biblioteca Nacional del Perú, Archivo General de la Nación, Consejo Nacional de Ciencias Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec), Ministerio de Educación y Ministerio de Cultura e instituciones privadas, Instituto Cultural Peruano Norteamericano (ICPNA), con quienes se cuenta con pre convenios.

**Cuadro N.° 2**

**Avance en el Proceso de Autoevaluación de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **ESTÁNDAR** | **AVANCE** |
| **1** | **Propósitos articulados** | 3 |
| **2** | **Participación de los grupos de interés** | 3 |
| **3** | **Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos** | 3 |
| **4** | **Sostenibilidad** | 3 |
| **5** | **Pertinencia del perfil de egreso** | 3 |
| **6** | **Revisión del perfil de egreso** | 3 |
| **7** | **Sistema de gestión de la calidad (SGC)** | 3 |
| **8** | **Planes de mejora** | 3 |
| **9** | **Plan de estudios** | 3 |
| **10** | **Características del plan de estudios** | 3 |
| **11** | **Enfoque por competencias** | 3 |
| **12** | **Articulación con I+D+i y responsabilidad social** | 3 |
| **13** | **Movilidad** | 3 |
| **14** | **Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento** | 3 |
| **15** | **Plana docente adecuada** | 3 |
| **16** | **Reconocimiento de las actividades de labor docente** | 3 |
| **17** | **Plan de desarrollo académico del docente** | 3 |
| **18** | **Admisión al programa de estudios** | 3 |
| **19** | **Nivelación de ingresantes** | 3 |
| **20** | **Seguimiento al desempeño de los estudiantes** | 3 |
| **21** | **Actividades extracurriculares** | 3 |
| **22** | **Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes** | 3 |
| **23** | **I+D+i para la obtención del grado y el título** | 3 |
| **24** | **Publicaciones de los resultados de I+D+i** | 3 |
| **25** | **Responsabilidad social** | 3 |
| **26** | **Implementación de políticas ambientales** | 3 |
| **27** | **Bienestar** | 3 |
| **28** | **Equipamiento y uso de la infraestructura** | 3 |
| **29** | **Mantenimiento de la infraestructura** | 3 |
| **30** | **Sistema de información y comunicación** | 3 |
| **31** | **Centros de información y referencia** | 3 |
| **32** | **Recursos humanos para la gestión del programa de estudios** | 3 |
| **33** | **Logro de competencias** | 3 |
| **34** | **Seguimiento a egresados y objetivos educacionales** | 3 |
| **PUNTAJE TOTAL** | | **102** |

1. **CONCLUSIONES**

1. La Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información formalizó su Comité de Calidad para la acreditación nacional con resolución rectoral.

2. La UNMSM ha cumplido con informar oficialmente al Sineace del inicio del proceso de autoevaluación con fines de acreditación nacional y se le ha asignado el Código Único de Identificación correspondiente a la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información.

3. A nivel institucional, se ha realizado talleres de capacitación al Comité de Calidad.

4. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información ha establecido su plan de trabajo y está cumpliendo el proceso de autoevaluación de acuerdo con la Escala de Avanza propuesta por el Sineace.

5. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información participará desde abril hasta julio en seis talleres para socializar el proceso de autoevaluación con la comunidad de docentes, estudiantes, graduados, trabajadores y grupos de interés.

6. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información se compromete con informar al Sineace de los resultados del proceso de autoevaluación de forma periódica.

7. El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información ha conformado el Grupo de Interés, a través de un Acta de Comité Interno de Calidad.

8.- El Comité de Calidad de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información ha presentado acciones a mejorar en: plan de estudios, investigación, desarrollo e innovación, responsabilidad social universitaria y docentes.

**ELIZABETH HUISA VERIA**

**RESPONSABLE DEL COMITÉ DE CALIDAD**

1. **ANEXOS**
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